



JRP.POIS.26.4.2.2018

Warszawa, 16 lipca 2018 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Dostawa profesjonalnego wyposażenia elektroakustycznego, audio-video, systemu komunikacji wewnętrznej (interkom) i mediaserwera - 6 części zamówienia**”

Nr postępowania: JRP.POIS.26.4.2018

- I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w SIWZ w pkt 5.1. określił, iż zamówienie jest podzielona na 6 części z czego 3 części ogólnie ujmując dotyczą sprzętu elektroakustycznego a pozostałe sprzętu audio-video, systemu komunikacji wewnętrznej (interkom) oraz mediaserwera. Z kolei w pkt 7 SIWZ „warunki udziału w postępowaniu” w ppkt 7.2.3) zamawiający dookreśla wartość dokonań jakimi ma się wylegitymować wykonawca dla każdej z części. Prosimy o doprecyzowanie:

Czy wymienione wartości brutto są łączną wartością wymaganych co najmniej dwóch zadań?

Wyjaśnienie nr 1:

Zgodnie z zapisami pkt 7.2.3) wartości brutto dotyczą łącznej wartości za obydwa zadania: „Zamawiający uzna, iż Wykonawca zdolny do należytego wykonania udzielanego zamówienia to taki, który w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (ukończył) co najmniej dwa zadania polegające na dostawie i montażu sprzętu audio-wideo i/lub sprzętu elektroakustycznego, serwerów multimedialnych i/lub systemów komunikacji wewnętrznej itp. o łącznej wartości co najmniej: [...]”

Pytanie nr 2:

Zamawiający w SIWZ w pkt 5.1. określił, iż zamówienie jest podzielona na 6 części z czego 3 części ogólnie ujmując dotyczą sprzętu elektroakustycznego a pozostałe sprzętu audio-video, systemu komunikacji wewnętrznej (interkom) oraz mediaserwera. Z kolei w pkt 7 SIWZ „warunki udziału w postępowaniu” w ppkt 7.2.3) zamawiający dookreśla wartość dokonań jakimi ma się wylegitymować wykonawca dla każdej z części. Prosimy o doprecyzowanie:

Czy wymienione wartości są minimalną wartością dla każdego z dwóch zadań jakimi ma się wykazać wykonawca?

Jaworski



Fundusze Europejskie

Infrastruktura i Środowisko

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Unia Europejska

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



Wyjaśnienie nr 2:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 1.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w SIWZ w pkt 5.1. określił, iż zamówienie jest podzielona na 6 części z czego 3 części ogólnie ujmując dotyczą sprzętu elektroakustycznego a pozostałe sprzętu audio-video, systemu komunikacji wewnętrznej (interkom) oraz mediaserwera. Z kolei w pkt 7 SIWZ „warunki udziału w postępowaniu” w ppkt 7.2.3) zamawiający dookreśla wartość dokonań jakimi ma się wylegitymować wykonawca dla każdej z części. Prosimy o doprecyzowanie:

Czy wykonawca składający ofertę np na część nr 6 – dostawa mediaserwera – może się wykazać wykonaniem dwóch dostaw z montażem np. sprzętu elektroakustycznego o wartości co najmniej 80.000,00zł brutto ? W aktualnym brzmieniu niniejszego ppkt wykonawca może się wykazać dowolnym dokonaniem wymienionym w tym ppkt nie koniecznie związanym z zakresem części dla której składa ofertę.

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający dopuszcza wykazanie się zadaniem polegającym na dostawie i montażu jednego spośród wymienionych „sprzętów”: sprzętu audio-wideo i/lub sprzętu elektroakustycznego, serwerów multimedialnych i/lub systemów komunikacji wewnętrznej itp.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyjaśnienie (lub sprostowanie) zasadności wymagania zawartego w pkt 9.7. SIWZ tj „referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert” . Czy to oznacza (a tak wynika z przytoczonego zapisu), że Zamawiający nie uzna wystawionych np. w dniu 10.01.2016 r. referencji bądź innych dokumentów wystawionych przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane np. w okresie 10.-12.2015. ?

Wyjaśnienie nr 4:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ (zmiana nr 1).

Pytanie nr 5:

W SIWZ w pkt 19.1. Zamawiający określił wagę Kryterium Gwarancja jakości w wartości 30%=30pkt. Tymczasem w pkt **19.1.2. Kryterium „Okres gwarancji jakości”** ppkt g) jest zapis: „Jeżeli Wykonawca poda okres gwarancji powyżej 5 lat, Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 40 pkt, a do Umowy zostanie przyjęty okres gwarancji zaproponowany przez Wykonawcę dla każdej części zamówienia, na którą Wykonawca składa ofertę.”.

Prosimy o określenie precyzyjne wagi kryterium „Okres gwarancji jakości”

Wyjaśnienie nr 5:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ (zmiana nr 2).



Akademia Teatralna im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie
ul. Miodowa 22/24, 00-246 Warszawa
tel. 22 831 02 16-18 | fax. 22 831 91 01
www.at.edu.pl



Pytanie nr 6:

W SIWZ w pkt 19.1. Zamawiający określił wagę Kryterium Gwarancja jakości w wartości 30%=30pkt.

Tymczasem w pkt **19.1.2. Kryterium „Okres gwarancji jakości”** ppkt g) jest zapis: „Jeżeli Wykonawca poda okres gwarancji powyżej 5 lat, Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 40 pkt, a do Umowy zostanie przyjęty okres gwarancji zaproponowany przez Wykonawcę dla każdej części zamówienia, na którą Wykonawca składa ofertę.”

Czy Zamawiający dopuszcza oferowanie różnych okresów gwarancji dla złożenia oferty na kilka części np. składając na część 1 i 2 czy wykonawca może udzielić np. 2 lata gwarancji na część nr 1 oraz 4 lata gwarancji na część nr 2? Jak wówczas Zamawiający będzie to oceniał? Z uwag zawartych w pkt 19.1.2. jak i z formularza oferty wynika, że Zamawiający zakłada od jednego wykonawcy – jeden okres gwarancji jakości.

Wyjaśnienie nr 6:

Zgodnie z zapisami pkt 19.1.2. SIWZ oraz konstrukcją formularza oferty Zamawiający wymaga wskazania odrębnego okresu gwarancji dla każdej części, na którą Wykonawca składa ofertę: „Podany przez Wykonawcę okres gwarancji będzie dotyczył każdego przedmiotu zamówienia z osobna, na który Wykonawca składa ofertę.”

Pytanie nr 7:

Kontynuując zagadnienie poruszone w w/w pkt 3) a w aspekcie pkt 14.1. i 14.2. SIWZ czy zamawiający dopuszcza złożenie przez wykonawcę kilku ofert oddzielnych dla każdej części.

Wyjaśnienie nr 7:

Zgodnie z zapisami pkt 14.2. SIWZ oraz konstrukcją Formularza oferty Zamawiający wymaga złożenia odrębnych ofert na te części zamówienia, na które Wykonawca zamierza złożyć ofertę.

II. Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

Zmiana SIWZ nr 1:

W pkt 9.7. IDW SIWZ istniejący zapis:

“W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu wykazu dostaw wykonanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, wraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy; referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;”



Zastępuje się następującym:

“W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu wykazu dostaw wykonanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane należycie przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy;”

Zmiana SIWZ nr 2:

W pkt 19.2. lit. g) IDW SIWZ istniejący zapis:

“g) Jeżeli Wykonawca poda okres gwarancji powyżej 5 lat, Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 40 pkt, a do Umowy zostanie przyjęty okres gwarancji zaproponowany przez Wykonawcę dla każdej części zamówienia, na którą Wykonawca składa ofertę”

Zastępuje się następującym:

“g) Jeżeli Wykonawca poda okres gwarancji powyżej 5 lat, Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 30 pkt, a do Umowy zostanie przyjęty okres gwarancji zaproponowany przez Wykonawcę dla każdej części zamówienia, na którą Wykonawca składa ofertę.”

III. Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert na dzień 01.08.2018 r. Godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

KANCLERZ
Akademii Teatralnej im. A. Zelwerowicza


Beata Szczucińska