

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne
w Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie**

**Rozdział 1
Postanowienia ogólne**

§ 1

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne w Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie.

§ 2

Przez użyte w niniejszym regulaminie określenia rozumie się odpowiednio:

- 1) Akademia - Akademię Teatralną im Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie;
- 2) BIP - Biuletyn Informacji Publicznej;
- 3) Osoba kandydująca - osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne w Akademii;
- 4) RDN - Radę Doskonałości Naukowej o której mowa w art. 232 ustawy;
- 5) Rada Dyscypliny - radę dyscypliny w zakresie dyscypliny artystycznej sztuki filmowe i teatralne, o której mowa w § 29 statutu;
- 6) regulamin - niniejszy regulamin;
- 7) statut - Statut Akademii Teatralnej w Warszawie;
- 8) ustawa - ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.);
- 9) doktor - również doktor sztuki;
- 10) doktor habilitowany - doktor habilitowany w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne;
- 11) tytuł profesora - tytuł profesora sztuki.

§ 3

1. Uchwały w sprawach związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym przy udziale co najmniej 50% liczby członków rady dyscypliny uprawnionych do głosowania.
2. W sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).

Rozdział 2

Wszczęcie postępowania

§ 4

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora i posiada w dorobku osiągnięcia określone w art. 219 ustawy.
2. Osiągnięcia artystyczne stanowiące znaczący wpływ w rozwój dyscypliny sztuki filmowe i teatralne, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, osoba kandydująca przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, a także w przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w uzyskaniu oświadczenia współautora z innych przyczyn. W takim przypadku zamiast oświadczenia współautora, kandydat przedstawia własne oświadczenie wraz ze wskazaniem przyczyn, dla których uzyskanie oświadczenia współautora nie było możliwe.

§ 5

1. Osoba kandydująca składa wniosek o wszczęcie postępowania do Akademii za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek obejmuje informacje wskazane w art. 220 ustawy.
3. Po otrzymaniu wniosku osoby kandydującej przekazanego przez RDN, przewodniczący Rady Dyscypliny powołuje trzyosobowy zespół spośród członków Rady Dyscypliny do dokonania wstępnej oceny wniosku.
4. Zespół wymieniony w ust 1. dokonuje oceny w terminie 14 dni od powołania jego składu przez przewodniczącego Rady Dyscypliny.
5. Rada Dyscypliny po otrzymaniu wniosku osoby kandydującej przekazanego przez RDN oraz na podstawie opinii sporządzonej przez zespół, niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 6 tygodni powołuje członków komisji habilitacyjnej.
6. Rada Dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia przekazania wniosku z RDN może podjąć uchwałę w sprawie odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki.
7. W przypadku odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada Dyscypliny zwraca do RDN wniosek wraz z załącznikami.
8. Rada Dyscypliny nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
 - 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego osoby kandydującej,
 - 2) w przypadku, gdy Akademia została wyznaczona przez RDN jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3

Komisja habilitacyjna

§ 6

1. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu członków, w tym:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym:
 - a) przewodniczącego,
 - b) 3 recenzentów.
 - 2) trzech wyznaczonych przez Radę Dyscypliny w tym:
 - a) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza,
 - b) recenzenta, posiadającego stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii. Na funkcję recenzenta można powołać osobę niebędącą pracownikiem Akademii, która posiada przynajmniej stopień doktora w zakresie sztuki, jeżeli jest pracownikiem zagranicznej instytucji naukowej a Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby kandydującej.
2. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 2 może zaproponować każdy członek Rady Dyscypliny.

Rozdział 4

Recenzje

§ 7

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć osoby kandydującej.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia artystyczne odpowiadają wymaganiom określonym w ustawie.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu lub sekretarzowi komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie papierowej, opatrzone własnoręcznym podpisem lub w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym. Dodatkowo, w terminie określonym w ust 1., recenzenci mogą sporządzić skan tego dokumentu i dostarczyć go do przewodniczącego.
5. W przypadku gdy otrzymana recenzja nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych lub zawiera inne uchybienia formalne przewodniczący Rady Dyscypliny może zwrócić się do recenzenta w celu jej uzupełnienia.

§ 8

Recenzentem nie może być osoba:

- 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
- 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy - w okresie trwania tej kary;
- 3) będąca pracownikiem Akademii;
- 4) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 7 ust. 1 – wzór oświadczenia określa załącznik nr 2.

Rozdział 5

Kolokwium habilitacyjne

§ 9

1. Po złożeniu wszystkich recenzji komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć artystycznych osoby kandydującej.
2. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się jeżeli przynajmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Komisja habilitacyjna wyznacza termin przeprowadzenia kolokwium umożliwiając przekazanie do RDN uchwały Rady Dyscypliny wraz z uzasadnieniem w terminie określonym w § 10 ust. 5.
4. Kolokwium habilitacyjne ma charakter sympozjum w którego skład wchodzi:
 - 1) wykład przygotowany przez osobę kandydującą;
 - 2) dyskusja na temat tez przedstawionych w wykładzie o którym mowa w ust 4 pkt 1) powyżej;
5. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny.
6. Wykład o którym mowa w ust 4 pkt 1) powinien odnosić się do dzieła artystycznego stanowiącego podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.
7. Wnioski komisji habilitacyjnej po przeprowadzeniu kolokwium stanowią część uzasadnienia do uchwały przedstawianej Radzie Dyscypliny przez komisję habilitacyjną.
8. Kolokwium, o którym mowa w ust. 1, może odbywać się za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Rozdział 6

Uchwała opiniująca w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 10

1. Po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. W wypadku otrzymania przez osobę kandydującą przynajmniej 2 recenzji negatywnych komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę o negatywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Na wniosek osoby kandydującej komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
4. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli przynajmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje Radzie Dyscypliny uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Posiedzenia komisji, o której mowa w § 10 ust. 1, mogą odbywać się za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 11

Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię, Rada Dyscypliny w terminie miesiąca od dnia jej przekazania przewodniczącemu Rady Dyscypliny, po przeprowadzeniu dyskusji głosuje w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania.

§ 12

1. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej:
 - 1) wniosek osoby kandydującej;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4, Akademia udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 - 3 niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5 Odwołania

§ 13

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Dyscypliny.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący Rady Dyscypliny powołuje spośród członków Rady Dyscypliny trzyosobowy zespół w celu sporządzenia opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, Rada Dyscypliny:
 - 1) może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję, jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo;
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3 w formie uchwały i przekazuje odwołanie RDN wraz z podjętą w sprawie uchwałą i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 6 Opłaty

§ 14

1. Osoba kandydująca niebędąca nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie z zastrzeżeniem § 15 ust. 2.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń, koszty podróży oraz koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;

- 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 - 17% wynagrodzenia profesora.
5. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa zarządzenie rektora.
6. Koszty podróży członków komisji habilitacyjnej (w przypadku osób niezatrudnionych w Akademii) powołanych w postępowaniu rozlicza się na podstawie kosztów biletów środków transportu wykorzystanych przez przyjezdnych uczestników postępowania (z wyłączeniem kandydata) lub porozumienia w sprawie zwrotu kosztów podróży.
7. Na koszty obsługi administracyjnej postępowania składają się:
 - 1) sporządzanie dokumentacji;
 - 2) obsługa techniczna prezentacji materiałów niezbędnych do przeprowadzenia posiedzenia komisji habilitacyjnej i kolokwium habilitacyjnego (w przypadku podjęcia uchwały komisji habilitacyjnej o przeprowadzeniu kolokwium);
 - 3) koszty przesyłania dokumentacji;
 - 4) koszty ogólne oraz koszty obsługi finansowo – księgowej.
8. Szczegółowe zasady kalkulacji kosztów określa zarządzenie Rektora.
9. Wstępną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu prawnego na dzień wszczęcia postępowania.
10. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania. Przez dzień zakończenia postępowania uznaje się dzień wydania decyzji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
11. Przed wszczęciem postępowania z osobą niebędącą nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii.

§ 15

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego niebędącego pracownikiem Akademii, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek osoby kandydującej Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7 **Przepisy szczególne i końcowe**

§ 16

1. W postępowaniu przetwarza się wyłącznie dane niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Dane są zbierane w celu przeprowadzenia postępowania, które jest przeprowadzane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, a także łączącej osoby biorące udział w postępowaniu umowy.
2. Do przetwarzania danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej „RODO”), mogą być dopuszczone wyłącznie osoby posiadające pisemne upoważnienie do przetwarzania takich danych wydane przez. Osoby dopuszczone do przetwarzania takich danych są zobowiązane do zachowania ich w tajemnicy.

3. Zakres upoważnienia wynika z niniejszego Regulaminu i obejmuje przetwarzanie danych (rodzaje danych) zgromadzonych w procesie rozpatrywania i realizacji przewodów habilitacyjnych (zakres czynności). Osoba upoważniona jest do przetwarzania danych wyłącznie w zakresie czynności wskazanym powyżej. Osoby upoważnione przez Akademię zobowiązane będą do poufności.
4. Dane osobowe w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przetwarzane są przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania, a także przez okres wyznaczony przepisami archiwizacyjnymi. Osoby
5. Osobom biorącym udział w postępowaniu przedstawiany jest obowiązek informacyjny zgodnie z przepisami RODO (odpowiednio art. 12, 13 oraz 14 RODO).

§ 17

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie

Warszawa dn.

Imię i nazwisko kandydata lub współautora dzieła

Nr PESEL

Adres do korespondencji

Nr telefonu

Adres e-mail

**Rada Dyscypliny
Akademii Teatralnej
im. Aleksandra Zelwerowicza w
Warszawie**

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w utworze (autorzy, data i miejsce premiery) mój wkład autorski polegał na (szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstaniu dzieła). Oświadczam, że mój udział w powstaniu dzieła wynosi%.

.....
podpis

Załącznik nr 2 – Oświadczenie recenzenta

Warszawa, dn.

Tytuł/stopień, Imię i nazwisko kandydata na recenzenta nazwa jednostki zatrudniającej kandydata

**Rada Dyscypliny
Akademii Teatralnej
im. Aleksandra Zelwerowicza w
Warszawie**

Oświadczenie recenzenta

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji recenzenta określone w art. 229 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Teatralnej w Warszawie, ponadto:

1. Nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności wobec kandydata w postępowaniu, którego dotyczy niniejsze oświadczenie;
2. W ostatnich 5 latach nie przekroczyłem/-am terminu na sporządzenie więcej, niż dwóch recenzji.

Ponadto oświadczam, że zostałem(łam) /nie zostałem (łam)* ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań recenzenta, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy/ zostałem/ -am ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia obowiązywania kary].

*(niepotrzebne skreślić)

.....
Podpis recenzenta