

KODEKS ETYKI WYDAWNICZEJ AKADEMII TEATRALNEJ im. ALEKSANDRA ZELWEROWICZA W WARSZAWIE

Akademia Teatralna im. Aleksandra Zelwerowicza (dalej: AT) jako wydawca publikacji naukowych przyjęła i stosuje zasady etyczne mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom wydawniczym. Wydawnictwo Akademii Teatralnej w Warszawie kieruje się zasadami, określonymi przez Committee on Publication Ethics (COPE - Komitet ds. Etyki Publikacyjnej), zawartymi w Kodeksie Postępowania COPE.

I. Polityka redakcyjna

1. Rada Wydawnicza AT dba o wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikacji.
2. Zasady kwalifikowania publikacji do druku są jednolite i transparentne.
3. Wydanie każdej publikacji naukowej przez AT poprzedzone jest procesem recenzyjnym i redakcyjnym określonym w Regulaminie Wydawniczym AT.
4. Przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu publikacji lub jej odrzuceniu Rada Wydawnicza bierze pod uwagę tematykę, oryginalność oraz znaczenie i przydatność dla grup docelowych wydawnictw AT.
5. Rada Wydawnicza dba o pozyskiwanie najlepszych recenzentów oraz odpowiedni dobór redaktorów.
6. Względy komercyjne nie mają wpływu na decyzje podejmowane przez Radę Wydawniczą.
7. Stosowane w wydawnictwie procedury zapewniają wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikacji.
8. Wydawnictwo stosuje wszystkie dostępne środki w celu ujawnienia wszelkich przypadków plagiatu oraz innych naruszeń praw autorskich wykrytych w trakcie prac wydawniczych. Ujawnienie plagiatu lub innych naruszeń praw autorskich jest równoznaczne z przerwaniem procesu wydawniczego oraz odstąpieniem od publikacji pracy.
9. Wydawnictwo dąży do tego, by publikacje ukazywały się w terminie do 6 miesięcy od zakończenia przewidzianych Regulaminem procedur kwalifikacyjnych i uzyskania zgody Rektora.
10. Wydawca zapewnia poufność i bezpieczeństwo danych osobowych zgodne z RODO.
11. Rada Uczelni monitoruje przestrzeganie Kodeksu Etyki Wydawniczej przez członków Rady Wydawniczej, autorów i recenzentów.

II. Zasady recenzowania publikacji

1. Recenzenci dobierani są przez Radę Wydawniczą pod kątem wykształcenia, dorobku naukowego oraz wiedzy – kompetencji niezbędnych, aby przeprowadzić właściwą ocenę danej publikacji.
2. Procedura recenzowania jest zgodna z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, opisanymi m.in. w publikacji „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, dostępnej na stronie internetowej Akademii.
3. Wydawnictwo AT przekazuje tekst do recenzenta w zaufaniu, że nie wykorzysta go do celów osobistych. Recenzent nie może być pracownikiem AT.
4. Recenzent składa deklaracje o niewystępowaniu konfliktu interesów (Zał. 1. Wzór Deklaracji). Za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem i autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste, np. pokrewieństwo,
 - b) relacje podległości zawodowej.
5. Recenzenci mają obowiązek ujawniania ewentualnych plagiatów, uchybień czy manipulacji dotyczących praw autorskich. Recenzja ma formę pisemną i kończy się jednoznacznym wnioskiem co do warunków dopuszczenia publikacji do druku lub jej odrzucenia.
6. Recenzenci oceniając publikację kładą nacisk na rzetelność treści oraz jej oryginalność i przydatność dla danej dziedziny/dyscypliny.
7. Wydawnictwo zapewnia ochronę danych osobowych recenzentów zgodnie z RODO oraz poufność materiałów przekazywanych do redakcji w trakcie recenzowania.

III. Powinności Autorów

1. Autor składa oświadczenie, że przedłożona publikacja jest utworem oryginalnym, nie narusza praw osób trzecich i że została przygotowana samodzielnie (Zał. 2. Wzór Oświadczenia).
2. W przypadku dwóch lub kilku Autorów jednej publikacji Autorzy określają własny wkład autorski (w przypadku monografii naukowych w przeliczeniu na arkusze wydawnicze).
3. Przedstawiając pracę do wydania w wydawnictwie AT, autor zobowiązuje się do nieproponowania jej innym wydawcom do momentu uzyskania - w terminie przewidzianym przez Regulamin wydawniczy - decyzji o ewentualnej publikacji.